



VỤ VIỆC TRANH CHẤP
- BÀI HỌC KINH NGHIỆM

Nội dung tranh chấp chính

1. Bên vi phạm là người bán

- Không giao hàng
- Giao hàng chậm
- Giao hàng không phù hợp với hợp đồng (chủng loại, chất lượng, số lượng, thời gian, địa điểm)
- Không giao chứng từ kèm hàng hóa đúng theo hợp đồng

2. Bên vi phạm là người mua

- Không thanh toán (bao gồm không mở L/C)
- Thanh toán chậm
- Không nhận hàng
- Chậm nhận hàng

Nhận định về loại tranh chấp mua bán hàng hóa (bao gồm mua bán hàng hóa quốc tế)

Khuyến nghị 1

Giai đoạn tìm hiểu đối tác

Lựa chọn đúng đối tác

Tinh thần cảnh giác

- Đối tác ban đầu
- Điều khoản hấp dẫn, lợi nhuận cao
 - + Được đón tiếp chu đáo, mời đi thăm quan ở nước ngoài, khách sạn 5 sao, shopping...Đặt câu hỏi tại sao ? Có mức giá của HĐ có gì không bình thường so với tình hình chung trên thị trường không ?
 - + Địa chỉ giao dịch lạ: ... [@yahoo.com](#); [@hotmail.com](#) ????
 - + Địa chỉ gửi thư: PO Box (hòm thư), C/O (gửi qua) ???

Tham vấn ý kiến Thương vụ, Luật sư

Khuyến nghị 2

Giai đoạn ký kết hợp đồng:

*** Tìm hiểu pháp luật về hợp đồng (bao gồm hình thức hợp đồng).**

--- Người ký hợp đồng có đủ thẩm quyền không?

--- Bên ký hợp đồng có tư cách pháp nhân không (chi nhánh, văn phòng đại diện, đơn vị hạch toán phụ thuộc) ?

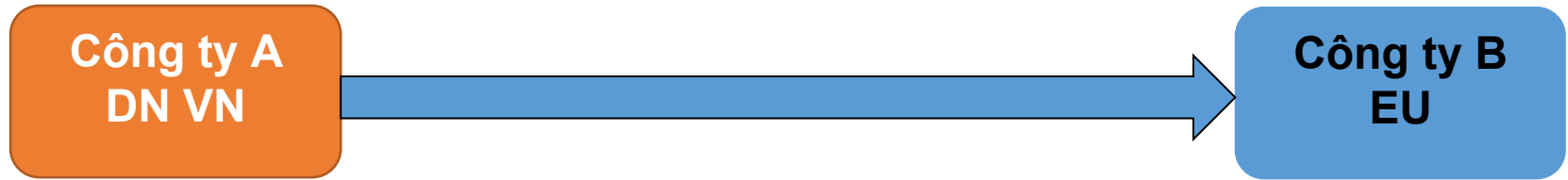
--- Giao dịch có bị pháp luật cấm hoặc có điều kiện không ? (XNK gạo, than ...)

*** Soạn thảo hợp đồng với các điều khoản rõ ràng.**

*** Tham khảo ý kiến luật sư, cán bộ pháp lý.**

Thư chào hàng: Tinh bột sắn, loại dùng trong công nghiệp, độ trắng: tối thiểu 82%

Hợp đồng: Bột sắn sống, không bị ô xy hóa, loại dùng trong công nghiệp



Thực nhận: hàng có phẩm chất kém, không phù hợp để làm giấy, độ trắng chỉ đạt 49% so 82 %



B từ chối nhận hàng, đề nghị A trả tiền và chịu chi phí phát sinh A cho rằng B chưa bao giờ thông báo tinh bột mua để làm giấy; là do B mua sai hàng

Hỏi: B có quyền từ chối nhận hàng?

Giải thích hợp đồng dựa vào thông tin tiền hợp đồng



Đàm phán hợp đồng



Ký kết hợp đồng



Giải thích?

Hiểu thế nào?



Biên bản ghi nhớ, biên bản phiên họp,..



Điều 126 & Điều 406 BLDS (Đ 121 & Đ 404 BLDS 2015): đề cao việc xác định “**ý muốn đích thực của các bên khi xác lập giao dịch**” hay “**ý chí chung của các bên**”

Doanh nghiệp nên biết nếu hợp đồng không rõ ràng ở một số nội dung, khi có tranh chấp về nội dung của hợp đồng, doanh nghiệp nên cung cấp những thông tin trao đổi giữa các bên trong giai đoạn đàm phán và những thông tin này có thể hữu ích trong việc xác định, giải thích nội dung hợp đồng

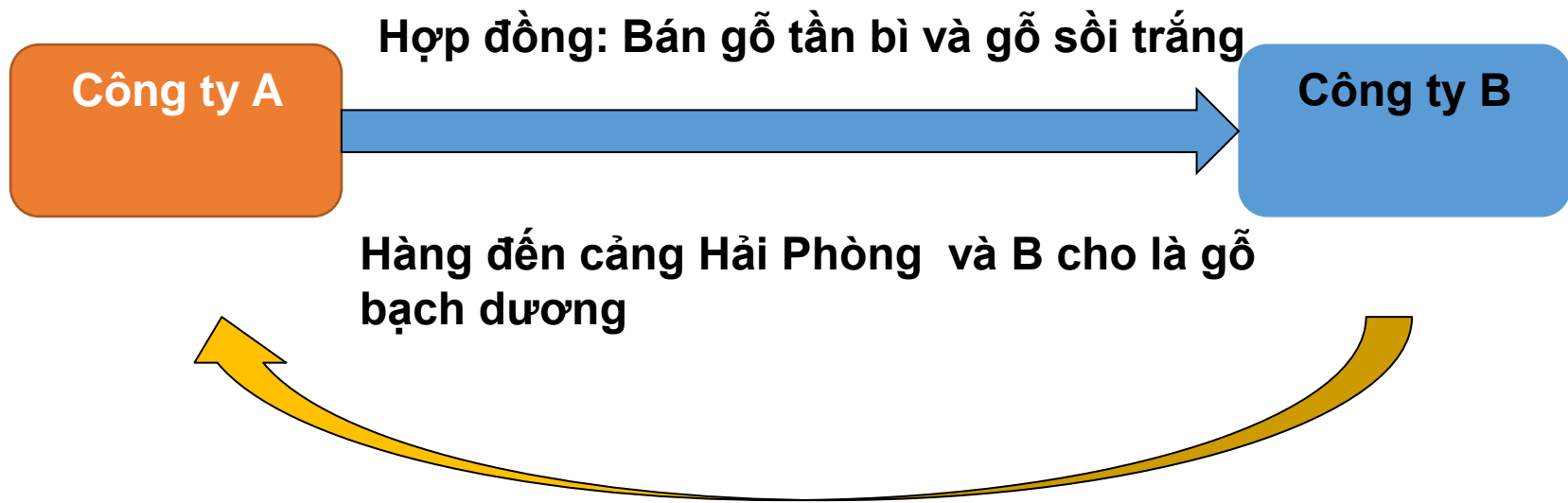
Giao dịch do người không có quyền đại diện xác lập



Doanh nghiệp cần chứng minh người có thẩm quyền của doanh nghiệp được đại diện đã chấp nhận giao dịch hay biết mà không phản đối giao dịch.



Doanh nghiệp được đại diện cũng không được phủ nhận giao dịch nếu người có thẩm quyền của mình đã có những ứng xử cho thấy đã chấp nhận giao dịch hay biết giao dịch nhưng không phản đối do theo BLDS 2015 (k.1 Đ 142) qui định 3 trường hợp người được đại diện vẫn phải thực hiện quyền và nghĩa vụ do người đại diện không có quyền xác lập, thực hiện



B thông báo cho A qua thư điện tử, nhân viên của A trả lời xác nhận giao sai hàng. Sau đó, A đã từ chối thư điện tử do nhân viên của A gửi và phát hành văn bản thông báo đã giao đúng hàng.

B gửi tiếp văn cho A thông báo A phải cử người đại diện đến cùng B giám định lô hàng nhưng A không cử người. B đã chỉ định bên thứ ba là Vinacontrol tổ chức giám định chất lượng tại kho của B, 30 containers gỗ là bạch dương.

Hỏi: B có quyền chấm dứt hợp đồng và yêu cầu A bồi thường?



- Hàng hóa xuất xứ Philippines,
- Hàng hóa được hưởng thuế suất CEPT (0%) với điều kiện: có C/O mẫu D do Hải quan Phi cấp
- NB cung cấp C/O form D, Cơ quan hải quan Philippines cấp (phù hợp Hợp đồng)

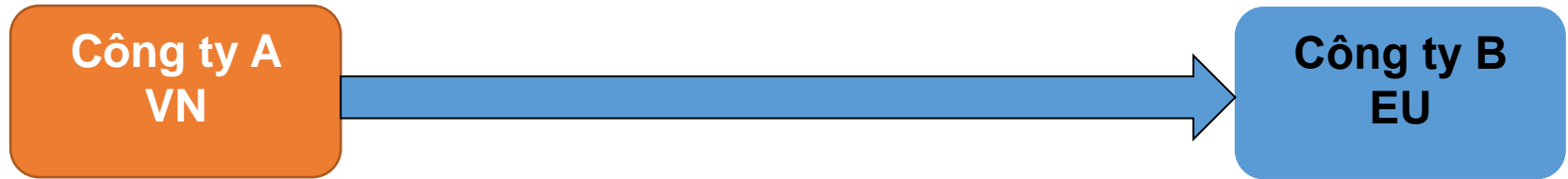
Người bán
Singapore

Người mua
Việt Nam

- Hàng đến Việt Nam
- Hải quan Việt Nam không chấp nhận C/O form D này, áp thuế MFN (9%).
- Người mua yêu cầu NB cung cấp xác nhận của Hải quan Philippines, Người bán cung cấp xác nhận của Hải quan xác nhận C/O đã đc cấp là đúng (về thẩm quyền , về tiêu chuẩn xuất xứ, về hình thức form D). Hải quan VN vẫn không chấp nhận, người mua Việt Nam vẫn phải chịu thuế MFN

- Người mua kiện Người bán ra VIAC đòi NB phải bồi thường thiệt hại .
- Vấn đề đặt ra: Nên giải quyết tình huống này như thế nào ?

Hợp đồng: A bán cho B 60000kg cá theo chất lượng thỏa thuận, thanh toán: nhờ thu D/A: 60 ngày



A giao hàng cho B. B chậm thanh toán, xin gia hạn 30 ngày.

Hết hạn 30 ngày, B vẫn không thanh toán, lí do A đã giao hàng kém chất lượng (có giám định)

A đề nghị B lưu kho hàng hóa để giải quyết nhưng B đã bán cho người khác

A cử người sang làm việc với B cũng như thuê luật sư làm việc với B nhưng không có kết quả

Hỏi: A có quyền đòi tiền hàng và các chi phí liên quan?



Căn cứ làm phát sinh trách nhiệm bồi thường

*Điều 302 và 303 Luật thương mại 2005

Phải có vi phạm

Bên bị yêu cầu bồi thường thiệt hại **“có hành vi vi phạm hợp đồng”**, tức “là việc một bên không thực hiện, thực hiện không đầy đủ hoặc thực hiện không đúng nghĩa vụ theo thoả thuận giữa các bên hoặc theo quy định của pháp luật.



Mối liên hệ

*Thiệt hại thực tế phát sinh từ việc vi phạm



Phải có thiệt hại

Doanh nghiệp cần chuẩn bị kỹ chứng cứ, nhất là **chứng cứ về sự tồn tại của thiệt hại** trong thực tế. Nếu không chuẩn bị kỹ chứng cứ như vừa nêu, yêu cầu bồi thường thiệt hại có nguy cơ không được chấp nhận.

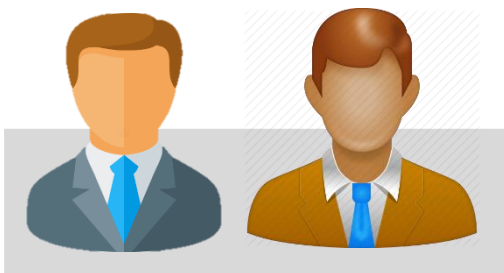


Phải có vi phạm

*Bồi thường lợi ích đáng ra được hưởng nếu không có vi phạm



Xác định mức phạt vi phạm hợp đồng



Các bên **được thỏa thuận** phạt vi phạm hợp đồng nhưng doanh nghiệp cũng cần biết rằng mức phạt vi phạm **bị giới hạn** ở % giá trị phần nghĩa vụ hợp đồng bị vi phạm khi hợp đồng **chịu sự điều chỉnh của Luật thương mại**.

Hợp đồng Dân sự



Mức phạt vi phạm hợp đồng **do các bên thỏa thuận, trừ trường hợp luật liên quan có quy định khác**.

Điều 418 Bộ luật Dân sự 2015

Hợp đồng Thương mại



Mức phạt do các bên thỏa thuận trong hợp đồng, nhưng **không quá 8% giá trị** phần nghĩa vụ hợp đồng bị vi phạm.

Điều 301 Luật Thương mại 2005

Hợp đồng Xây dựng



Mức phạt **không vượt quá 12%** giá trị phần hợp đồng bị vi phạm.

Điều 146 Luật Xây dựng 2014

Điều kiện hủy bỏ hợp đồng: Có vi phạm cơ bản



BÊN MUA

Khởi kiện



Đơn khởi kiện

KIỆN BÊN BÁN VÌ HỦY BỎ HĐ
- HĐ KHÔNG CHO PHÉP
- PL KHÔNG QUY ĐỊNH

Điều 3 K.13 LTM:

Vi phạm cơ bản là gây thiệt hại cho bên kia đến mức làm cho bên kia không đạt được mục đích giao kết HĐ".

BLDS 2015 Đ 423 K.2:

Vi phạm nghiêm trọng ; làm cho bên kia ko đạt được mục đích giao dịch Hợp đồng

Khuyến nghị 3

Giai đoạn có tranh chấp phát sinh

- Tìm hiểu nguyên nhân
- Thương lượng
- Tận dụng sự hỗ trợ của cơ quan tham tán, ngoại giao mà không lạm dụng giải pháp ngoại giao.
- Khiếu nại trong thời hạn luật định
- Hòa giải
- Khởi kiện trong thời hiệu
- Điều tra, xác minh tình hình tài chính của đối tác để có hành động kịp thời (áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời), đảm bảo khả năng thi hành án
- Chuẩn bị đầy đủ hồ sơ, bằng chứng để chứng minh cho các yêu cầu của mình.
- Tham gia đầy đủ các bước tố tụng
- Nên có luật sư

Sử dụng trọng tài trong các hợp đồng. Có thể chọn trọng tài VIAC của Việt Nam hoặc trọng tài của nước đối tác

- Thủ tục thuận tiện linh hoạt
- Thời gian giải quyết nhanh
- Được tự do thỏa thuận ngôn ngữ, địa điểm, luật áp dụng Các bên được lựa chọn Trọng tài viên có chuyên môn phù hợp với lĩnh vực tranh chấp
- Các bên được lựa chọn Trọng tài viên người Việt Nam hoặc người nước ngoài.
- Phán quyết trọng tài được công nhận và thi hành tại 10 quốc gia ASEAN và 150 quốc gia là thành viên Công ước New York 1958.
- Lưu ý sử dụng điều khoản trọng tài mẫu theo khuyến nghị
- Nếu lựa chọn Tòa án thì không thể.

Thỏa thuận lựa chọn luật áp dụng

- Biết được được hợp đồng của mình sẽ chịu sự điều chỉnh của pháp luật nước nào để kiểm soát rủi ro tốt hơn, tránh bị bất ngờ mất kiểm soát.
- Trường hợp là hợp đồng mua bán nên cân nhắc thỏa thuận áp dụng Công ước Viên.
 - ✓ Bộ đỡ pháp lý cho các doanh nghiệp
 - ✓ Dễ tìm hiểu, áp dụng
 - ✓ Bình đẳng quyền và nghĩa vụ giữa bên mua và bên bán
 - ✓ Không mất nhiều thời gian đàm phán luật áp dụng
 - ✓ Kiểm soát được rủi ro tốt hơn
- Đề nghị đối tác xác nhận pháp luật quốc gia họ có chấp nhận áp dụng Công ước Viên hay không.

XIN CẢM ƠN QUÍ
DOANH NGHIỆP!