

Số: /KL-STP

Đắk Nông, ngày tháng 01 năm 2024

KẾT LUẬN

Về việc kiểm tra đột xuất việc chấp hành các quy định của pháp luật trong lĩnh vực chứng thực, hộ tịch tại UBND xã Nghĩa Thắng

Trên cơ sở xem xét, giải quyết nội dung đơn của công dân, ngày 20/11/2023, Giám đốc Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông đã ban hành Quyết định số 195/QĐ-STP về việc thành lập Đoàn Kiểm tra đột xuất kiểm tra việc chấp hành các quy định của pháp luật trong lĩnh vực công chứng, chứng thực, hộ tịch tại UBND xã Nghĩa Thắng và Văn phòng công chứng Đắk R'Lấp (viết tắt là VPCC Đắk R'Lấp).

Căn cứ nội dung xác minh, quá trình làm việc, thu thập các chứng cứ, tài liệu và báo cáo kết quả kiểm tra đột xuất vào ngày 20/11/2023 và ngày 21/11/2023 tại UBND xã Nghĩa Thắng và VPCC Đắk R'Lấp của Đoàn Kiểm tra. Sở Tư pháp ban hành kết luận kiểm tra đột xuất việc chấp hành các quy định của pháp luật trong lĩnh vực chứng thực, hộ tịch tại UBND xã Nghĩa Thắng như sau:

I. NỘI DUNG KIỂM TRA

Kiểm tra việc chấp hành các quy định của pháp luật có liên quan đến hồ sơ công chứng Văn bản thỏa thuận phân chia di sản thừa kế số 2341, quyền số 01/2023/TP/CC-SCC/HĐGD ngày 30/10/2023 (viết tắt là Hồ sơ công chứng số 2341) và một số nội dung khác có liên quan.

II. KẾT QUẢ KIỂM TRA

Trên cơ sở hồ sơ và các tài liệu do UBND xã Nghĩa Thắng cung cấp, Đoàn Kiểm tra đã tiến hành kiểm tra việc thực hiện các quy định của pháp luật có liên quan, kết quả kiểm tra như sau:

1. Về thực hiện các quy định của pháp luật trong lĩnh vực hộ tịch, hôn nhân và gia đình

1.1. Hồ sơ công chứng số 2341 do VPCC Đắk R'Lấp thực hiện có Giấy xác nhận tình trạng hôn nhân (XNTTHN) số 220/UBND-XNTTHN ngày 10/10/2023 do UBND xã Nghĩa Thắng ký cấp cho bà Lê Mộng Miên thể hiện về tình trạng hôn nhân như sau: **“Đã đăng ký kết hôn nhưng chồng đã chết ngày 12/4/2023 theo trích lục khai tử số 13/TLKT do UBND xã Nghĩa Thắng huyện Đắk R'lấp tỉnh Đắk Nông cấp ngày 25/4/2023. Hiện tại chưa đăng ký kết hôn với ai”**. Qua kiểm tra bản sao Trích lục khai tử số 269/TLKT-BS ngày 09/10/2023 do UBND xã Nghĩa Thắng ký trích lục thể hiện thông tin người chết là ông Võ Văn Khánh; sinh ngày 10/8/1970; chết ngày 12/4/2023 tại thôn Quảng

Thuận, xã Nghĩa Thắng và được địa phương này đăng ký vào sổ khai tử số 13 ngày 25/4/2023. Tuy nhiên, khi yêu cầu cung cấp tài liệu để chứng minh bà Lê Mộng Miên và ông Võ Văn Khánh thực hiện đăng ký kết hôn vào thời điểm nào? thì UBND xã Nghĩa Thắng đã không cung cấp được tài liệu để chứng minh đối với sự kiện kết hôn này.

Do đó, ngày 23/11/2023, Sở Tư pháp đã ban hành Công văn số 1634/STP-QL&TTr ngày 23/11/2023 đề nghị UBND xã Đạo Nghĩa phối hợp xác minh thông tin hộ tịch của những người này, thì đến ngày 27/11/2023, UBND xã Đạo Nghĩa đã có Báo cáo số 170/BC-UBND xác nhận nội dung: “*Trường hợp đăng ký kết hôn của ông Võ Khánh hay ông Võ Văn Khánh với bà Lê Mộng Miên, trong sổ bộ từ năm 1990 đến ngày 30/12/2006 không có tên trong sổ bộ gốc hiện đang lưu giữ tại UBND xã Đạo Nghĩa*”.

Như vậy, việc UBND xã Nghĩa Thắng ký Giấy XNTTHN số 220/UBND-XNTTHN ngày 10/10/2023 cấp cho bà Lê Mộng Miên có nội dung “**Đã đăng ký kết hôn nhưng chồng đã chết**” nhưng không có tài liệu nào chứng minh mối quan hệ vợ chồng giữa ông Võ Văn Khánh với bà Lê Mộng Miên là xác nhận không đúng với thực tế về tình trạng hôn nhân của bà Lê Mộng Miên.

1.2. Theo Hồ sơ công chứng Văn bản thỏa thuận phân chia di sản thừa kế số 2341 thể hiện, người để lại di sản có tên là ông **Võ Văn Khánh**, sinh ngày **10/8/1970**; những người được hưởng di sản thừa kế gồm có bà **Lê Mộng Miên**, sinh ngày **18/3/1973** (theo thông tin ghi nhận là vợ) và các con, gồm: ông Võ Trường Thiên Bảo sinh ngày 18/5/1990, bà Võ Tú Nhi sinh ngày 12/8/1994, ông Võ Lê Gia Bảo sinh ngày 18/4/2007. Trong hồ sơ công chứng này, có Giấy khai sinh không có số, không quyền, không ngày tháng năm đăng ký, không có họ và tên, chữ ký của người đứng khai do UBND xã Đạo Nghĩa ký cấp cho của ông **Võ Trường Thiên Bảo**, sinh ngày **18/5/1990** lại thể hiện thông tin ông này có cha là ông **Võ Khánh** 25 tuổi và có mẹ là bà **Lê Mộng Miên** 22 tuổi. Để xác định ông Võ Khánh đã thực hiện thủ tục cải chính hộ tịch từ Võ Khánh thành Võ Văn Khánh, đồng thời làm rõ mối quan hệ ông Võ Văn Khánh có phải là cha của ông Võ Trường Thiên Bảo hay không?. Sau khi yêu cầu cung cấp các tài liệu để kiểm chứng thì UBND xã Nghĩa Thắng không cung cấp được bất kì tài liệu nào để chứng minh.

Bên cạnh đó, theo kết quả tra cứu thông tin của UBND xã Đạo Nghĩa tại Báo cáo số 170/BC-UBND ngày 27/11/2023 và Báo cáo số 81/CV-UBND ngày 27/11/2023 về việc đính chính, bổ sung nội dung Báo cáo số 170/BC-UBND lại cho thấy thông tin về trường hợp đăng ký khai sinh này như sau: “***Võ Trường Thiên Bảo, sinh ngày 01/8/1988 có thông tin cha là Võ Văn Khánh, sinh năm 1968 và có mẹ là Lê Mộng Miên, sinh năm 1972***”.

Đối chiếu các thông tin từ hồ sơ công chứng với kết quả tra cứu thông tin của UBND xã Đạo Nghĩa, cho thấy: Cùng một người có tên là Võ Trường Thiên Bảo nhưng lại có những thông tin về năm sinh cũng như thông tin về người cha, người mẹ không thống nhất, cụ thể như: ông Võ Trường Thiên Bảo, sinh ngày **18/5/1990** và ông Võ Trường Thiên Bảo, sinh ngày **01/8/1988** có phải là cùng một người?; ông **Võ Khánh 25 tuổi** với ông **Võ Văn Khánh**, sinh ngày

10/8/1970 và ông **Võ Văn Khánh**, sinh năm 1968 có phải là một người, trong trường hợp không phải thì ai là cha của ông Võ Trường Thiên Bảo, sinh ngày 18/5/1990?; bà **Lê Mộng Miên**, sinh ngày 18/3/1973 và **Lê Mộng Miên**, sinh năm 1972 có phải là cùng một người? bà Lê Mộng Miên, sinh năm 1972 có mối quan hệ như thế nào đối với Võ Trường Thiên Bảo, sinh ngày 18/5/1990?.

Mặt khác, cũng tại Báo cáo số 170/BC-UBND ngày 27/11/2023 của UBND xã Đạo Nghĩa thể hiện: “*Giấy khai sinh do UBND xã Đạo Nghĩa cấp cho ông Võ Trường Thiên Bảo cũng không có lưu trong sổ bộ gốc hiện đang lưu giữ từ năm 1990 đến ngày 30/12/2006. Tuy nhiên, trên hệ thống thông tin quản lý danh mục và quản lý hộ tịch 158 và sổ bộ gốc tại số 2016 ngày 17/01/1994, có trường hợp khai sinh của Võ Trường Thiên Bảo, sinh ngày: 01/8/1988. Giới tính: Nam, Dân tộc: Kinh. Nơi sinh: xã Đạo Nghĩa, huyện Đắk R’lấp, tỉnh Đắk Lắk. Mọi thông tin khác đều để trống*”. Cùng ngày, UBND xã Đạo Nghĩa lại có Báo cáo số 81/CV-UBND ngày 27/11/2023 về việc đính chính, bổ sung nội dung Báo cáo số 170/BC-UBND ngày 27/11/2023, thể hiện thông tin: “*Giấy khai sinh do UBND xã Đạo Nghĩa cấp cho ông Võ Trường Thiên Bảo có lưu trong sổ bộ gốc hiện đang lưu giữ tại UBND xã Đạo Nghĩa, tại số 2016, với nội dung như sau: Võ Trường Thiên Bảo, sinh ngày: 01/8/1988 có thông tin cha là Võ Văn Khánh, sinh năm 1968 và có mẹ là Lê Mộng Miên, sinh năm 1972. Các nội dung khác vẫn giữ nguyên theo Báo cáo số 170/BC-UBND của Ủy ban nhân dân xã*”.

Tuy nhiên, theo kết quả tra cứu của Phòng Tư pháp huyện Đắk R’lấp tại Báo cáo số 208/BC-PTP ngày 06/12/2023 lại thể hiện thông tin: “*không tìm thấy thông tin về việc thay đổi, cải chính hộ tịch của Võ Văn Khánh hoặc Võ Khánh*” và “*không có thông tin về đăng ký khai sinh và không tìm thấy thông tin về việc thay đổi, cải chính thông tin hộ tịch của người cha trong giấy khai sinh đối với ông Võ Trường Thiên Bảo*”.

Như vậy, cùng một vụ việc có thông tin tra cứu như nhau nhưng thông tin trong sổ hộ tịch được lưu giữ tại UBND xã Đạo Nghĩa và Phòng Tư pháp huyện Đắk R’lấp lại khác nhau. Trong khi các thông tin còn chưa được thống nhất và chưa được làm rõ để xác định mối quan hệ giữa người để lại di sản và những người được hưởng di sản thừa kế nhưng ngày 30/10/2023, UBND xã Nghĩa Thắng lại ký chứng thực vào Bản tường trình và cam kết về quan hệ nhân thân số 278 quyền số 01/2023-SCT/CK,ĐC có nội dung thể hiện ông Võ Trường Thiên Bảo sinh năm 1990 có cha là ông Võ Văn Khánh sinh năm 1970. Việc chứng thực chữ ký là thực hiện chưa đúng hướng dẫn tại Công văn số 842/HTQTCT-CT ngày 26/5/2016 của Cục Hộ tịch, Quốc tịch, chứng thực - Bộ Tư pháp.

1.3. Qua kiểm tra hồ sơ cấp Giấy khai sinh được lưu trữ tại UBND xã Nghĩa Thắng, thể hiện: Ngày 27/10/2023, bà Võ Tú Nhi đến UBND xã Đạo Nghĩa nơi đăng ký khai sinh lần đầu làm thủ tục đề nghị cấp trích lục bản sao giấy khai sinh; cùng ngày, UBND xã Đạo Nghĩa có Công văn số 157/UBND-TP gửi UBND xã Nghĩa Thắng về việc trả lời xác minh hộ tịch với thông tin “*không có tên trong sổ bộ gốc đăng ký khai sinh hiện đang lưu giữ tại UBND xã*

Đạo Nghĩa”; cũng cùng ngày 27/10/2023, bà Lê Mộng Miên (theo thông tin ghi nhận là mẹ của bà Võ Tú Nhi) làm Giấy cam đoan và Tờ khai để đăng ký lại khai sinh cho bà Võ Tú Nhi với lý do “*bị mất cả bản chính và bản sao*”; ngày 27/10/2023, UBND xã Nghĩa Thắng đã ký cấp Giấy khai sinh số 206 cho bà Võ Tú Nhi. Căn cứ thông tin và các tài liệu có trong hồ sơ cho thấy, việc UBND xã Nghĩa Thắng cấp Giấy khai sinh số 206 cho bà Võ Tú Nhi chưa thực hiện theo quy định của pháp luật về hộ tịch, cụ thể như:

- Việc bà Võ Tú Nhi đến UBND xã Đạo Nghĩa nơi đăng ký khai sinh lần đầu để làm thủ tục đề nghị cấp trích lục bản sao giấy khai sinh nhưng UBND xã Đạo Nghĩa lại có Công văn số 157/UBND-TP gửi UBND xã Nghĩa Thắng về việc trả lời xác minh hộ tịch khi địa phương này chưa có văn bản đề nghị xác minh là chưa đảm bảo về trình tự theo quy định tại Điều 26 Nghị định số 123/2015/NĐ-CP ngày 15/11/2015 của Chính phủ;

- Giấy khai sinh số 206 được cấp cho bà Võ Tú Nhi nhưng người đi khai đăng ký lại khai sinh và người đứng ra cam đoan lại là bà Lê Mộng Miên. Hồ sơ không có văn bản ủy quyền việc đăng ký lại khai sinh là thực hiện không đúng hướng dẫn theo quy định tại khoản 1 Điều 2 Thông tư số 04/2020/TT-BTP ngày 28/5/2020 của Bộ trưởng Bộ Tư pháp;

- Giấy khai sinh số 206 cấp cho bà Võ Tú Nhi thể hiện thông tin bà này có cha là Võ Văn Khánh và có mẹ là bà Lê Mộng Miên nhưng hồ sơ không có bất cứ tài liệu nào để chứng minh mối quan hệ cha mẹ con đối với những người này là không đảm bảo theo quy định tại Điều 9 Thông tư số 04/2020/TT-BTP ngày 28/5/2020 của Bộ trưởng Bộ Tư pháp;

Cũng tại Giấy khai sinh số 206 này, tuy nội dung đã thể hiện đầy đủ thông tin về nơi cư trú của người cha là “*đã chết*” theo đúng thông tin tại thời điểm khai đăng ký lại khai sinh, nhưng UBND xã lại thực hiện việc ghi chú thông tin nơi cư trú của người cha thành “*đã chết*” tại mặt sau của Giấy khai sinh là thực hiện không đúng hướng dẫn theo quy định tại Điều 10 Thông tư số 04/2020/TT-BTP ngày 28/5/2020 của Bộ trưởng Bộ Tư pháp.

- Giấy khai sinh số 108 cấp cho ông Võ Lê Gia Bảo thể hiện thông tin ông này có cha là Võ Văn Khánh và có mẹ là bà Lê Mộng Miên nhưng hồ sơ không có bất cứ tài liệu nào để chứng minh mối quan hệ cha mẹ con đối với những người này là không đảm bảo theo quy định tại Điều 15 Nghị định số 158/2005/NĐ-CP ngày 27/12/2005 của Chính phủ về đăng ký và quản lý hộ tịch.

1.4. Theo thông tin ghi nhận tại Bản tường trình và cam kết về quan hệ nhân thân do UBND xã Nghĩa Thắng chứng thực số 278 quyền số 01/2023-SCT/CK,ĐC ngày 30/10/2023 và tại Bản sao trích lục khai tử số 448/TLKT-BS ngày 25/10/2023 do bà Phan Thị Hà - Phó Chủ tịch UBND xã Đạo Nghĩa ký trích lục thể hiện ông Võ Văn Khánh sinh năm 1970 có cha là ông **Võ Tất Thân sinh năm 1928** và có mẹ là bà Hồ Thị Bương sinh năm 1928. Tuy nhiên, qua kiểm tra, rà soát, đối chiếu với các tài liệu do công dân gửi kèm theo đơn kiến nghị thì thấy có Đơn xin xác nhận quan hệ nhân thân do Công an huyện Đắc

R'ấp xác nhận vào ngày 13/11/2023 lại thể hiện thông tin người để lại di sản là ông Võ Văn Khánh sinh năm 1970 có cha là ông **Võ Thân sinh năm 1927**. Như vậy, cùng một mối quan hệ nhân thân về người để lại di sản thừa kế là ông Võ Văn Khánh sinh năm 1970 nhưng lại có thông tin về người cha không thống nhất giữa cơ quan quản lý về hộ tịch và cơ quan quản lý về cư trú.

2. Về thực hiện các quy định của pháp luật khác có liên quan

2.1. Về tiếp nhận, xử lý Thông báo số 39/TB-VPCC ngày 12/10/2023 về việc thụ lý công chứng văn bản thỏa thuận phân chia di sản thừa kế

Qua kiểm tra nội dung tại Thông báo số 39/TB-VPCC ngày 12/10/2023 của VPCC Đắk R'ấp về việc thụ lý công chứng văn bản thỏa thuận phân chia di sản thừa kế thì thấy không có thông tin nào thể hiện nơi gửi và nơi nhận là UBND xã Nghĩa Thắng và cũng theo kết quả kiểm tra trên hệ thống phần mềm quản lý văn bản của UBND xã Nghĩa Thắng thì không thấy bất kỳ thông tin nào thể hiện có thông báo việc niêm yết này trên hệ thống. Sau khi trao đổi, làm việc cụ thể, cán bộ văn thư cho biết Bộ phận Văn thư không nhận được văn bản Thông báo số 39/TB-VPCC ngày 12/10/2023 của VPCC Đắk R'ấp gửi đến nên không đưa lên hệ thống phần mềm quản lý văn bản của địa phương. Việc Bộ phận Văn thư xã Nghĩa Thắng không nhận được Thông báo số 39/TB-VPCC ngày 12/10/2023 của VPCC Đắk R'ấp về việc thụ lý công chứng văn bản thỏa thuận phân chia di sản thừa kế nhưng lại được ông Nguyễn Thành Khôi – Phó Chủ tịch UBND xã Nghĩa Thắng ký, đóng dấu vào Biên bản xác nhận việc niêm yết ngày 12/10/2023 là thực hiện không đúng quy trình tiếp nhận, quản lý công văn đến theo quy định tại Nghị định số 30/2020/NĐ-CP ngày 05/3/2020 của Chính phủ về công tác văn thư.

2.2. Về niêm yết thụ lý văn bản phân chia di sản

Thông tin ghi nhận từ các tài liệu có trong Hồ sơ công chứng số 2341 thể hiện: Ngày **12/10/2023**, VPCC Đắk R'ấp thực hiện việc niêm yết thụ lý công chứng văn bản thỏa thuận phân chia di sản thừa kế tại Thông báo số 39/TB-VPCC đối với tài sản thừa kế là 02 quyền sử dụng đất tại xã Nghĩa Thắng, huyện Đắk R'ấp. Cùng ngày, VPCC Đắk R'ấp lập Biên bản xác nhận việc niêm yết về việc thụ lý công chứng văn bản thỏa thuận phân chia di sản thừa kế và được UBND xã Nghĩa Thắng ký xác nhận; ngày 27/10/2023, VPCC Đắk R'ấp lập Biên bản kết thúc việc niêm yết thông báo nhưng do Biên bản kết thúc này không có xác nhận của địa phương nơi thực hiện việc niêm yết nên không có cơ sở để xác định VPCC Đắk R'ấp có thực hiện đủ thời hạn 15 ngày hay không.

Do đó, ngày 14/11/2023, Sở Tư pháp đã tiến hành xác minh tình tiết vụ việc tại UBND xã Nghĩa Thắng, thì được đơn vị này xác nhận: “từ ngày 01/10/2023 đến ngày 31/10/2023, Văn phòng Công chứng Đắk R'ấp có **thực hiện** việc thông báo niêm yết công khai tại địa phương nhưng **không nhớ thời điểm cụ thể và không thực hiện việc lưu trữ những tài liệu có liên quan đến việc bắt đầu thực hiện việc niêm yết, kết thúc việc niêm yết cũng như nội dung thông báo của việc niêm yết đối với tài sản này**”, nhưng tại buổi kiểm tra đột

xuất vào ngày 21/11/2023, UBND xã Nghĩa Thắng **lại cung cấp đầy đủ** các văn bản có liên quan đến thủ tục niêm yết, cụ thể như: Thông báo số 39/TB-VPCC ngày 12/10/2023 về việc thụ lý công chứng văn bản thỏa thuận phân chia di sản thừa kế; Biên bản xác nhận việc niêm yết về thụ lý công chứng văn bản thỏa thuận phân chia di sản thừa kế ngày 12/10/2023 và Biên bản kết thúc thông báo số 39/KTTB-VPCC ngày 27/10/2023 về việc thụ lý công chứng văn bản khai nhận di sản thừa kế của VPCC Đăk R'Lấp.

Đồng thời, qua kiểm tra, rà soát nội dung của 02 Biên bản xác nhận việc niêm yết thụ lý công chứng văn bản thỏa thuận phân chia di sản thừa kế ngày 12/10/2023, thì thấy: Biên bản do UBND xã Nghĩa Thắng cung cấp thể hiện nơi niêm yết tại **UBND thị trấn Kiến Đức**, còn Biên bản do VPCC Đăk R'Lấp cung cấp lại thể hiện nơi niêm yết là **UBND xã Kiến Thành** và 02 biên bản này còn có một số nội dung khác và có thể thức trình bày không thống nhất, đồng bộ.

Mặt khác, qua rà soát diễn biến vụ việc cho thấy, công dân gửi đơn đề nghị giải quyết việc tranh chấp đất đai từ ngày **02/8/2023**; ngày **12/10/2023**, VPCC Đăk R'Lấp có Thông báo số 39/TB-VPCC về việc thụ lý công chứng văn bản thỏa thuận phân chia di sản thừa kế; ngày **27/10/2023**, VPCC Đăk R'Lấp có Biên bản kết thúc việc niêm yết nhưng UBND xã Nghĩa Thắng lại không có bất kỳ thông tin phản hồi hay thông báo bằng văn bản đến VPCC Đăk R'Lấp để biết việc địa phương đang thụ lý, xem xét, giải quyết việc tranh chấp đất đai của công dân đối với thửa đất là di sản thừa kế này. Đến ngày **30/10/2023**, sau khi VPCC Đăk R'Lấp thực hiện xong việc thụ lý công chứng Văn bản thỏa thuận phân chia di sản thừa kế số 2341 thì đến ngày **31/10/2023**, UBND xã Nghĩa Thắng mới tổ chức buổi hòa giải đối với các bên tranh chấp. Việc UBND xã Nghĩa Thắng không thông báo, thông tin kịp thời về việc tranh chấp đất đai này dẫn đến Văn bản thỏa thuận phân chia di sản thừa kế được VPCC Đăk R'Lấp ký công chứng và có hiệu lực nên bà Lê Mộng Miên đã hoàn tất các thủ tục về đăng ký biến động đất đai theo quy định.

Từ những thông tin vụ việc như đã nêu ở trên cho thấy, việc UBND xã Nghĩa Thắng đang thụ lý giải quyết tranh chấp đất đai nhưng không thông báo kịp thời thông tin vụ việc đến VPCC Đăk R'Lấp dẫn đến người dân phản ánh và có thể dẫn đến khiếu nại, khiếu kiện phức tạp làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương; Thiếu trách nhiệm trong việc tiếp nhận, đăng ký văn bản đến; trình, chuyển giao văn bản đến theo quy định tại Điều 6 Nghị định số 30/2020/NĐ-CP ngày 05/3/2020 của Chính phủ về công tác văn thư; Xác nhận việc niêm yết và bảo quản việc niêm yết việc thụ lý công chứng văn bản thỏa thuận phân chia di sản là thực hiện không đúng trách nhiệm theo quy định tại Điều 18 Nghị định số 29/2015/NĐ-CP ngày 15/3/2015 của Chính phủ.

2.3. Về bố trí công chức tập sự làm công tác Tư pháp – hộ tịch

Qua kiểm tra thì thấy, ông Giàng A Thụ, công chức Tư pháp – Hộ tịch vừa mới được UBND huyện Đăk R'lấp tuyển dụng theo Quyết định số 1171/QĐ-UBND ngày 19/4/2023 và đang trong thời gian tập sự nhưng lại được giao tham mưu, giải quyết, đảm nhiệm như công chức tư pháp - hộ tịch chuyên trách là

không đúng quy định của Luật Cán bộ, công chức năm 2008 và Nghị định số 138/2020/NĐ-CP ngày 27/11/2020 của Chính phủ về tuyển dụng, sử dụng và quản lý công chức.

Theo báo cáo của UBND xã Nghĩa Thắng cho biết, hiện nay với khối lượng công việc của UBND cấp xã tương đối nhiều, riêng đối với công tác tư pháp bao gồm nhiều nhiệm vụ như: công tác xây dựng văn bản quy phạm pháp luật; công tác xử lý vi phạm hành chính trên các lĩnh vực; công tác chứng thực; công tác tuyên truyền, phổ biến, giáo dục pháp luật, xây dựng tủ sách pháp luật; công tác hòa giải cơ sở; công tác đăng ký và quản lý hộ tịch;... nhưng địa phương mới chỉ được bố trí một công chức Tư pháp – Hộ tịch để thực hiện đối với các nhiệm vụ này. Bên cạnh đó, công chức này còn được giao thêm một số nhiệm vụ khác trong đó có công tác tham mưu hòa giải tranh chấp đất đai tại địa phương, đồng thời công chức này cũng vừa mới được tuyển dụng và đang trong thời gian tập sự nên đã để xảy ra những sai sót trong quá trình tham mưu, thực hiện nhiệm vụ.

III. KẾT LUẬN

1. Ưu điểm

Trong quá trình kiểm tra, ông Giàng A Thụ, công chức Tư pháp – Hộ tịch và ông Lê Thế Vinh – Phó Chủ tịch UBND xã Nghĩa Thắng đã tích cực phối hợp với Đoàn Kiểm tra để làm việc; tích cực tra cứu, cung cấp thông tin, tài liệu có liên quan để phục vụ cho công tác kiểm tra và nghiêm túc tiếp thu đối với những tồn tại, hạn chế mà Đoàn Kiểm tra đã chỉ ra.

2. Tồn tại, hạn chế, sai sót

Bên cạnh những ưu điểm như đã nêu trên, trong quá trình thực hiện nhiệm vụ UBND xã Nghĩa Thắng vẫn còn một số tồn tại, hạn chế, sai sót như sau:

- Việc UBND xã Nghĩa Thắng xác nhận nội dung “***Đã đăng ký kết hôn nhưng chồng đã chết***” là không đúng với tình trạng hôn nhân thực tế của người có yêu cầu sử dụng Giấy xác nhận tình trạng hôn nhân theo quy định tại Điều 22 Nghị định số 123/2015/NĐ-CP ngày 15/11/2015 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Hộ tịch. Việc cấp Giấy xác nhận có nội dung không đúng tình trạng hôn nhân này.

Trách nhiệm tham mưu thuộc về ông Giàng A Thụ, công chức Tư pháp – Hộ tịch và trách nhiệm chính là ông Đoàn Huy Cường - Chủ tịch UBND xã Nghĩa Thắng người ký xác nhận.

- Việc cấp Giấy khai sinh cho ông Võ Trường Thiên Bảo nhưng không có số, không quyền, không ngày tháng năm đăng ký, không có họ và tên, chữ ký của người đứng khai là không đảm bảo về cơ sở pháp lý đối với Giấy khai sinh này.

Trách nhiệm này thuộc về công chức tham mưu và ông Nguyễn Xuân Trung – Phó Chủ tịch UBND xã Đạo Nghĩa là người ký Giấy khai sinh này. Tuy nhiên, do Giấy khai sinh này không thể hiện thời gian cấp nên không có cơ sở để xác định văn bản có hiệu lực áp dụng tại thời điểm ký cấp.

- Việc các thông tin về hộ tịch của người để lại di sản và những người được hưởng di sản thừa kế đang còn mâu thuẫn, chưa thống nhất, chưa xác định cụ thể về các mối quan hệ, nhưng UBND xã Nghĩa Thắng lại ký chứng thực vào Bản tường trình và cam kết về quan hệ nhân thân số 278 quyền số 01/2023-SCT/CK,ĐC ngày 30/10/2023 có nội dung thể hiện ông Võ Trường Thiên Bảo sinh năm 1990 có cha là ông Võ Văn Khánh sinh năm 1970 là thực hiện không đúng hướng dẫn, chỉ đạo tại Công văn số 842/HTQTCT-CT ngày 26/5/2016 của Cục Hộ tịch, Quốc tịch, chứng thực - Bộ Tư pháp và Công văn số 342/STP-HCTP ngày 03/6/2016 của Sở Tư pháp về quán triệt thực hiện một số quy định về chứng thực. Việc ký chứng thực chữ ký trong Bản tường trình và cam kết về quan hệ nhân thân nhưng có nội dung thay thế giấy tờ về hộ tịch này.

Trách nhiệm tham mưu thuộc về ông Giàng A Thụ, công chức Tư pháp – Hộ tịch và trách nhiệm chính là ông Lê Thế Vinh – Phó Chủ tịch UBND xã Nghĩa Thắng người ký chứng thực.

- Việc UBND xã Nghĩa Thắng cấp Giấy khai sinh số 206 cho bà Võ Tú Nhi khi không có văn bản ủy quyền, không có căn cứ chứng minh mối quan hệ cha con (*giữa ông Võ Văn Khánh với bà Võ Tú Nhi*) và việc sửa thông tin trên giấy khai sinh khi không có thông tin sai sót là thực hiện không đúng hướng dẫn theo quy định tại Điều 26 Nghị định số 123/2015/NĐ-CP ngày 15/11/2015 của Chính phủ và khoản 1 Điều 2, Điều 9, Điều 10 Thông tư số 04/2020/TT-BTP ngày 28/5/2020 của Bộ trưởng Bộ Tư pháp.

Trách nhiệm tham mưu thuộc về ông Giàng A Thụ, công chức Tư pháp – Hộ tịch và trách nhiệm chính là ông Nguyễn Thành Khôi - Phó Chủ tịch UBND xã Nghĩa Thắng người ký Giấy khai sinh.

- Việc UBND xã Nghĩa Thắng cấp Giấy khai sinh số 108/2007 cho ông Võ Lê Gia Bảo khi không có căn cứ chứng minh mối quan hệ cha con (*giữa ông Võ Văn Khánh với ông Võ Lê Gia Bảo*) là không đúng quy định tại Điều 15 Nghị định số 158/2005/NĐ-CP ngày 27/12/2005 của Chính phủ về đăng ký và quản lý hộ tịch.

Trách nhiệm thuộc về cán bộ Tư pháp – Hộ tịch và ông Nguyễn Ngọc Thành – Phó Chủ tịch UBND xã Nghĩa Thắng (thời điểm cấp Giấy khai sinh);

- Việc UBND xã Nghĩa Thắng đang thụ lý giải quyết tranh chấp đất đai nhưng không thông báo kịp thời thông tin vụ việc đến VPCC Đăk R'Lấp dẫn đến người dân phản ánh và có thể dẫn đến khiếu nại, khiếu kiện phức tạp làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương; Thiếu trách nhiệm trong việc tiếp nhận, đăng ký văn bản đến; trình, chuyển giao văn bản đến theo quy định tại Điều 6 Nghị định số 30/2020/NĐ-CP ngày 05/3/2020 của Chính phủ về công tác văn thư; Xác nhận việc niêm yết và bảo quản việc niêm yết việc thụ lý công chứng văn bản thỏa thuận phân chia di sản là thực hiện không đúng trách nhiệm theo quy định tại Điều 18 Nghị định số 29/2015/NĐ-CP ngày 15/3/2015 của Chính phủ.

Trách nhiệm tham mưu thuộc về ông Giàng A Thụ, công chức Tư pháp – Hộ tịch và trách nhiệm chính là ông Nguyễn Thành Khôi - Phó Chủ tịch UBND xã Nghĩa Thắng.

- Việc bố trí công chức mới được tuyển dụng, đang trong thời gian tập sự nhưng lại giao nhiệm vụ làm chuyên trách về công tác hộ tịch là không đúng quy định của Luật Cán bộ, công chức năm 2008 và Nghị định số 138/2020/NĐ-CP ngày 27/11/2020 của Chính phủ về tuyển dụng, sử dụng và quản lý công chức.

Trách nhiệm này thuộc về UBND xã Nghĩa Thắng.

IV. KIẾN NGHỊ

1. Đối với UBND huyện Đăk R’láp

- Chỉ đạo, giao Phòng Tư pháp chủ trì, phối hợp với các đơn vị có liên quan tiến hành kiểm tra, rà soát, tổng hợp đối với việc cấp các giấy tờ về hộ tịch không đúng quy định của pháp luật; kịp thời tham mưu UBND huyện thu hồi, hủy bỏ đối với các loại giấy tờ không đảm bảo tính pháp lý này theo đúng thẩm quyền được quy định tại Điều 70 Luật Hộ tịch năm 2014.

- Xem xét, xác định trách nhiệm cụ thể đối với từng cá nhân, đơn vị, địa phương có liên quan đến việc cấp, xác nhận các giấy tờ có liên quan về hộ tịch; đồng thời, có biện pháp xử lý phù hợp theo đúng quy định của pháp luật về cán bộ, công chức và các quy định khác có liên quan; xác minh, làm rõ hậu quả pháp lý và biện pháp khắc phục đối với từng nội dung nêu tại Kết luận kiểm tra này.

Trong quá trình kiểm tra, Đoàn Kiểm tra ghi nhận về việc ông Giàng A Thụ, công chức Tư pháp – Hộ tịch và ông Lê Thế Vinh – Phó Chủ tịch UBND UBND xã Nghĩa Thắng đã tích cực phối hợp với Đoàn Kiểm tra để làm việc; tích cực tra cứu, cung cấp thông tin, tài liệu có liên quan để phục vụ cho công tác kiểm tra và nghiêm túc tiếp thu đối với những tồn tại, hạn chế mà Đoàn Kiểm tra đã chỉ ra.

- Chỉ đạo Phòng Tư pháp thường xuyên tổ chức tập huấn, hướng dẫn nghiệp vụ về công tác tư pháp nói chung và công tác hộ tịch nói riêng cho đội ngũ công chức Tư pháp – Hộ tịch trên địa bàn huyện nhằm nâng cao kiến thức, chuyên môn nghiệp vụ cho đội ngũ này; thường xuyên kiểm tra việc chấp hành các quy định của pháp luật về công tác đăng ký, quản lý hộ tịch, chứng thực nhằm kịp thời phát hiện, chấn chỉnh, khắc phục nhưng sai sót, vi phạm trong công tác này tại địa phương.

- Chỉ đạo các phòng chuyên môn phối hợp kiểm tra, rà soát quá trình UBND xã Nghĩa Thắng tổ chức thực hiện việc hòa giải tranh chấp đất đai để xem xét và xử lý theo thẩm quyền, tránh phát sinh các khiếu nại, khiếu kiện kéo dài gây mất ổn định tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

- Tổ chức rút kinh nghiệm chung nhằm thực hiện thống nhất, đúng các quy định của pháp luật về công tác tư pháp nói chung và công tác đăng ký, quản lý hộ tịch nói riêng tại địa phương trong thời gian tới. Quan tâm, chú trọng hơn nữa đối với công tác tư pháp tại địa phương, nhất là đội ngũ công chức Tư pháp –

Hộ tịch cấp xã để đảm bảo về số lượng cũng như chất lượng nhằm đáp ứng yêu cầu thực hiện nhiệm vụ được giao trong tình hình mới.

- Báo cáo kết quả giải quyết, xử lý về Sở Tư pháp trước ngày **30/4/2024** để theo dõi, tổng hợp.

2. Đối với UBND xã Nghĩa Thắng

- Nghiêm túc rút kinh nghiệm, kịp thời chấn chỉnh đối với những hạn chế, sai sót được nêu tại Kết luận kiểm tra này; chủ động đề ra các giải pháp để khắc phục nhằm thực hiện tốt hơn đối với công tác đăng ký và quản lý hộ tịch tại địa phương trong thời gian tới, tránh phát sinh những vụ việc tương tự. Đồng thời, tổ chức quán triệt nội dung Kết luận kiểm tra này trong toàn đơn vị để biết.

- Chỉ đạo công chức Tư pháp – Hộ tịch thường xuyên cập nhật, trau dồi kiến thức pháp luật để nâng cao năng lực và nghiệp vụ chuyên môn về hộ tịch; quan tâm, hướng dẫn, tạo điều kiện cho công chức Tư pháp – Hộ tịch tham gia thường xuyên các lớp tập huấn, bồi dưỡng chuyên môn nghiệp vụ do Ủy ban nhân dân huyện hoặc cơ quan tư pháp cấp trên tổ chức.

- Thực hiện đúng quy định pháp luật về công tác văn thư, công tác sử dụng và quản lý công chức. Đặc biệt là đối với việc sử dụng công chức tập sự theo đúng Nghị định số 138/2021/NĐ-CP ngày 27/11/2021 của Chính phủ về tuyển dụng, sử dụng và quản lý công chức.

3. Đối với Phòng Quản lý xử lý vi phạm hành chính và Thanh tra

Theo dõi, đôn đốc, kiểm tra việc thực hiện Kết luận kiểm tra này.

Trên đây là nội dung Kết luận kiểm tra của Sở Tư pháp về việc chấp hành các quy định của pháp luật trong lĩnh vực chứng thực, hộ tịch tại UBND Nghĩa Thắng./.

Nơi nhận:

- UBND huyện Đắk R'lấp (chỉ đạo);
- UBND xã Nghĩa Thắng (thực hiện);
- Lãnh đạo Sở (để biết);
- Phòng HC&BTTP (p/h);
- Phòng QLXLVPHC&TTr (t/d, đôn đốc);
- Phòng Tư pháp huyện Đắk R'lấp;
- Trang TTĐT Sở;
- Lưu: VT, QL&TTr.

**KT. GIÁM ĐỐC
PHÓ GIÁM ĐỐC**

Dương Tín Hòa